

THÀNH NGỮ CẢI BIẾN TRONG TRUYỆN NGẮN ĐỒNG BẰNG SÔNG CỬU LONG

ThS NGUYỄN THÙY THƯY DƯƠNG
PGS.TS NGUYỄN VĂN NÓ

Abstract: Idioms, an important part in the vocabulary of a language, have the ability to work flexibly in various fields and demonstrate their richness and diversity through various manipulation of the users. Having many specific characteristics, short stories of the Mekong Delta are successful in achieving not only attractive topics, compelling details through skillful and unaffected use of idioms by the authors. This paper presents the results of a survey into the use of modified idioms (phonetic modification and lexical modification) in the Mekong Delta short stories. We also comment on their expressive values. Thereby, we can recognize the unique characteristics of the local people and the distinctive culture identity of the region.

Key words: *idiom, short story, Mekong Delta, modified.*

1. Về mặt cấu trúc hình thức của thành ngữ, các nhà nghiên cứu ngôn ngữ có quan niệm khá thống nhất. Ví như, theo Đái Xuân Ninh: “Thành ngữ là một cụm từ cố định mà các yếu tố tạo thành đã mất tính độc lập ở mức nào đó và kết hợp lại thành một khối tương đối vững chắc và hoàn chỉnh.” [10, 212]. Còn Hoàng Văn Hành: “Thành ngữ là một tổ hợp từ cố định, bền vững về hình thức cấu trúc, hoàn chỉnh, bóng bẩy về nghĩa, được sử dụng rộng rãi trong giao tiếp thường ngày, đặc biệt là trong khẩu ngữ.” [7, 27]. Nguyễn Văn Tu thì cho rằng: “Thành ngữ là cụm từ cố định mà các từ trong đó đã mất tính độc lập đến một trình độ cao về nghĩa kết hợp làm thành một khối hoàn chỉnh, vững chắc.” [14, 187-188]. Hồ Lê có cách diễn đạt sau:

“Thành ngữ là những tổ hợp từ bao gồm nhiều từ hợp lại có tính vững chắc về cấu tạo và tính bóng bẩy về ý nghĩa dùng để miêu tả một hình ảnh, một hiện tượng, một tính cách, một trạng thái nào đó.” [9, 97]... Qua một số quan niệm của các nhà nghiên cứu, về mặt cấu trúc hình thức, điểm chung gặp nhau ở đây là: Thành ngữ là một tổ hợp từ cố định, bền vững về hình thái cấu trúc.

Điều này hoàn toàn đúng. Tuy nhiên, trong thực tế vận dụng, sự cố định, bền vững về hình thái cấu trúc của thành ngữ chỉ mang tính tương đối. Hay nói khác đi, chúng không phải bất biến. Cũng giống như tục ngữ, khi giao tiếp, thành ngữ được vận dụng rất linh hoạt trong lời nói và xuất hiện chủ yếu dưới hai dạng:

- Vận dụng ở dạng tiêu thẻ, tức ở dạng thẻ hiện tiêu biểu mà ở đây chúng tôi gọi là nguyên dạng;

- Vận dụng ở dạng biến thẻ mà ở đây chúng tôi gọi là cải biến.

Khi vận dụng thành ngữ, người dùng, trong đó có các nhà văn, có thể sáng tạo lại trên cơ sở cấu trúc của thành ngữ vốn quen thuộc trong tri nhận của mọi người. Xoay quanh vấn đề này, các tác giả Nguyễn Đức Tồn, Nguyễn Thị Minh Phượng cũng đã đề cập khá rõ trong bài viết “*Hiện tượng biến thẻ và đồng nghĩa của thành ngữ tiếng Việt*” [16, 1-11]. Bài viết này khảo sát cách vận dụng thành ngữ cải biến trong tác phẩm của

nhà văn ở vùng đồng bằng sông Cửu Long (ĐBSCL). Ngữ liệu khảo sát từ kết quả thống kê qua một số tuyển tập truyện ngắn ở ĐBSCL. Cụ thể như: *Tuyển tập truyện ngắn đồng bằng sông Cửu Long 1975- 1995*, *Truyện ngắn miền Tây* (gồm 2 tập), *Văn & Thơ Cần Thơ* (2003), *Tuyển tập 18 nhà văn Đồng bằng sông Cửu Long* (2003) và tập truyện ngắn *Cánh đồng bát tát* của Nguyễn Ngọc Tư.

2. Qua khảo sát thành ngữ trong các tuyển tập đã nêu, chúng tôi thống kê được kết quả như sau: Tổng số thành ngữ được sử dụng là 636 với tần số xuất hiện là 804 lần. Trong đó:

Số lượng		Tần số sử dụng	
636		804	
Hán Việt	Thuần Việt	Nguyên dạng	Cải biến
61	575	640	164
9,6%	90,4%	80%	20%

Thành ngữ cải biến được các nhà văn vận dụng chủ yếu có các dạng sau: cải biến ngữ âm, cải biến từ vựng, cải biến cấu trúc và mượn ý thành ngữ.

2.1. Cải biến ngữ âm

Thành ngữ cũng như tục ngữ khi được vận dụng đều có xuất hiện hình thức cải biến ngữ âm. Điều này đã được chúng tôi đề cập trong bài viết *Tục ngữ, ngữ cảnh và hình thức thể hiện*: “Dạng cải biến này thực ra là do sự biến đổi ngữ âm khi người dùng bị ảnh hưởng bởi cách phát âm theo thói quen địa phương ở phong cách khẩu ngữ” [11, 56].

Khảo sát cách vận dụng thành ngữ trong những tuyển tập truyện ngắn ĐBSCL, chúng ta thấy hình thức cải biến ngữ âm thường xuất hiện ở phụ âm đầu và âm chính. Có thể xét những trường hợp cụ thể dưới đây.

2.1.1. Cải biến phụ âm đầu

* /z-/ → /l-/: *chết dần chết mòn* → *chết lần chết mòn*. Thí dụ:

Chết lần chết mòn như vậy sao chịu nổi. Nói trước cho anh Tư với anh Bay hay, Tây đã yêu thế, núp oai Nhựt để hà hiệp dân mình. (3, 388)

* /n-/ → /z-/: *nay đây mai đó* → *rày đây mai đó*. Thí dụ:

- Con có đời con, cha có đời cha. Tôi không muốn vì mình mà con nó phải lụy. Với lại giang hồ *rày đây mai đó* vẫn hay. Có đi mới thấy cái đời của mình dài ra. (1, 11)

Hoặc một số trường hợp khác:

* /n-/ → /m-/: *nở mày nở mặt* → *mở mày mở mặt*. Thí dụ:

- Thực ra, ông không khó tính, chỉ phải tội buồn đời, buồn người, buồn

thân phận bạc bẽo, quá nứa đòi vẩn
không được mở mày mở mặt. (3, 69)

* /t-/ → /s-/: túm đông túm đỏ
→ xúm đông xúm đỏ. Thí dụ:

- Hai người đàn bà báu chặt nhau,
quay cuồng không ai biết đường mà
can nữa. Đám con nít xúm đông xúm
đỏ, có vẻ khoái chí tợn. (1, 673)

2.1.2. Cải biến âm chính

* /-i-/ → /-ɛ-/: nǚ sinh ngoại tộc
→ nǚ sanh ngoại tộc; sinh nghề từ
nghiệp → sanh nghề từ nghiệp; vào
sinh ra từ → vào sanh ra từ... Thí dụ:

- Vì bất kì ở đâu hay nói với ai
và cả với một mình, ba tôi cũng kể
về vài ba câu chuyện rằng ông có một
người đồng đội mà ông rất thương
mến, anh ta có vợ và hai đứa con,
anh ta còn mẹ già, anh ta đã chiến
đấu anh dũng và hi sinh ra sao. Rồi
những ngày hai người sống bằng nước
lá, rau rừng, cùng vào sanh ra từ,
từng nhường nhau tấm áo miếng cơm
ra sao. (5, 221).

* /-iγ-/ → /-a-/: già nhân nghĩa,
non vợ chồng → già nhân ngã, non
vợ chồng. Thí dụ:

- Lại cùng đi với một người đàn
ông mà xem cung cách chiêu chuộng
cũng đoán biết đó là một cặp già nhân
ngã non vợ chồng. (3, 78)

* /-ɛ-/ → /-ɛ-/: tận nhân lực tri
thiên mạng → tận nhơn lực trời tri
thiên mạng; cứu nhân độ thé → cứu
nhơn độ thé. Thí dụ:

- Không ít thày đã phải bỏ guốc
mà chạy. Giờ họ phong danh pháp
sư cho chú tôi và năn nì ông ra tay
cứu nhơn độ thé. (3, 389)

* /-ă-/ → /-ɔ-/: dang nắng cầm
cày → dang nắng cầm cày; nẩy lộc
đâm chồi → nẩy lộc đâm chồi. Thí dụ:

- Một cách không tự giác, cô
chiu nhiều ảnh hưởng của ông, như
cây lành gấp mảnh đất tốt, cứ lặng
lẽ nẩy lộc đâm chồi. (3, 185)

* /-u-/ → /-wɔ-/ : phúc bất trùng
lai → phước bất trùng lai; làm ơn làm
phúc → làm ơn làm phước. Thí dụ:

- Có lúc Xe Tăng muốn chạy vụt
tới bên Ruồi, vuốt ve nịnh nó, phù
phục van xin nó, làm ơn làm phước
bạn ơi, tôi đòi quá, sức sống đã cạn
rồi, xin cho tôi một vắt cơm, hay một
tô đi, một thau đi, tôi sẽ nhai, sẽ ngốn,
sẽ nuốt hết. (2, 46)

* /-u-/ → /-ɔ̄/: cù bơ cù bắt →
cầu bơ cầu bắt. Thí dụ:

- Không thấy lão xuất hiện, bác
Lâm rất lo sợ cho lão. Và đồng thời
này thật là bất lợi cho những cuộc
đòi cầu bơ cầu bắt. (3, 216)

* /-wɔ-/ → /-ɔ̄/: nhẹ tựa lông
hồng → nhẹ tựa lông hồng. Thí dụ:

- Không khí tang thương chùng
xuống, cái chết bỗng nhẹ tựa lông hồng.
Ai cũng tưởng mình đang ở rap hát,
quên cả ý tứ cần phải có khi mang
bộ mặt đi đưa đám. (5, 66)

* /-o-/ → /-u-/: chôn nhau cắt
rốn → chôn nhau cắt rún. Thí dụ:

- Không, tôi về xóm Bàu Tiên.
Tôi chôn nhau cắt rún ở đó mà. Ông
anh có biết cô Út Chanh của 20 năm
về trước, người bị mù vì một trái bom
bi, cô gái đẹp nhất làng..? (5, 108)

- Phải, con Hồng Sơn không phải
là con ruột của tôi. Hai Nhàn thú nhận -
Điều này tôi không giấu với ai hết.

Có điều, tuy không phải là con ruột nhưng tôi đã nuôi nó từ trong bụng mẹ, tôi cắt rún chôn nhau nó, cho nên có khác gì là máu thịt của tôi phải không anh? (3, 307)

Hình thức cải biến ngữ âm đã làm cho ngôn ngữ trong truyện ngắn DBSCL mang đậm màu sắc khẩu ngữ Nam Bộ và phần nào góp phần xây dựng hình tượng nhân vật.

2.2. Cải biến về từ vựng

2.2.1. Thêm từ vào thành ngữ

Ở đây, thành ngữ nguyên dạng sẽ được tác giả thêm một số từ cho phù hợp với ngữ cảnh giao tiếp và mục đích của người viết. Nhờ các từ được thêm vào, thành ngữ cải biến trở nên có giá trị hơn về mặt biểu cảm, tăng tác dụng miêu tả một hình ảnh hay diễn đạt một vấn đề nào đó. Thực tế khảo sát cho thấy các tác giả thường có xu hướng thêm vào các phụ từ quan hệ hoặc từ chỉ mức độ cho thành ngữ cải biến.

Khi tác giả thêm từ vào thành ngữ cải biến, việc miêu tả đối tượng, hình ảnh trở nên cụ thể, chi tiết và sinh động hơn. Ở trường hợp này, thông thường, những từ được thêm vào là đối tượng đang được đề cập hoặc từ ngữ bổ sung cho đặc điểm, tính chất của đối tượng đã có sẵn trong thành ngữ nguyên dạng.

Thí dụ: *như ngựa bất kham* → *như ghìm con ngựa bất kham*:

- *Chi có ông Mười là rắn đe, dạy dỗ, ghìm nó như ghìm con ngựa bất kham.* (6, 82)

Trong ngữ cảnh này, thành ngữ *như ngựa bất kham* đã trở thành bộ

phận bồ ngữ cho các động từ *rắn đe, dạy dỗ, ghìm*. Việc thêm vào một số từ đã góp phần miêu tả cụ thể thêm đối tượng, lúc này thì không ai không hiểu rằng “nó” (thằng Thảo) chính là một con ngựa bất kham rất khó rắn đe, dạy dỗ.

- *Nhưng có điều quái dị là khi đứng trước người đã nhắm mắt buông xuôi hai tay vừa thấy sự phù du lẩn trù hè. Bất giác tôi cảm thấy thương con người còn đi bằng hai chân trên mặt đất hơn.* (2, 113)

Thành ngữ *nhắm mắt xuôi tay* chỉ những người đã lìa đời, đã đi vào cõi chết. Khi tác giả cải biến *nhắm mắt xuôi tay* thành *nhắm mắt buông xuôi hai tay*, thêm vào một số từ ngữ miêu tả rõ hơn trạng thái của đối tượng, thì thành ngữ này đã làm cho suy nghĩ, cảm giác của nhân vật về người đã chết trở nên nhẹ nhàng hơn, gần gũi hơn, giảm đi sự đau thương mất mát và ma quái, ghê sợ. Điều này cũng phù hợp với cảm giác “thấy sự phù du lẩn trù hè”, “thương con người còn đi bằng hai chân trên mặt đất” và suy nghĩ ấy như một lời bộc bạch rất chân thành.

Bản thân thành ngữ nguyên dạng có thể truyền tải một nội dung ý nghĩa, tính chất, trạng thái, hoàn cảnh trọn vẹn. Thành ngữ cải biến bằng cách thêm từ sẽ giúp truyền tải trọn vẹn, cụ thể và nhấn mạnh hơn nữa những nội dung ý nghĩa, khái niệm, trạng thái, tính chất, hoàn cảnh nào đó theo mục đích riêng của tác giả. Thí dụ:

- *Về nghe ba. Còn luyến tiếc cái gì nữa. Họ lấy đất này rồi chia cho mình chỗ khác, có đổi đâu mà ba sọ...*

- *Chia cái con khi... Chia có mây công để vừa làm vừa chơi à... Cái đồ... trưng đòi khôn hơn... vẹt.* (5, 25)

Trong ngữ cảnh trên, sau khi nghe người con vừa năn nỉ vừa khuyên mình nên về, không nên luyến tiếc và đừng lo lắng,... người cha đã bức tức, đưa ra lí lẽ và dùng thành ngữ cải biến *trưng đòi khôn hơn vẹt* để mắng con. Việc thêm vào động từ *đòi* rất phù hợp ngữ cảnh này: người cha vừa mắng con mình hồn xược vừa nhấn mạnh: tốt nhất là đứa con không nên nói gì nữa vì anh ta chẳng biết tính toán, lo xa gì cả.

- *Chị Hoài vừa đi vừa khóc. Lời của anh Hết làm chị Hảo thương điêng trong lòng. Con người này, nghĩa biết trọng mà tình cũng thâm.* (1, 36)

Với việc thêm vào các phụ từ *mà, cũng* và động từ *biết* vào thành ngữ cải biến, tác giả đã tô đậm thêm tính cách rất trọng nghĩa, trọng tình của nhân vật Hết. Qua đó, chúng ta còn thấy được tình cảm yêu thương “thương điêng trong lòng” của nhân vật chị Hảo dành cho anh Hết và sự trân trọng nhau, hiểu nhau đến tường tận giữa họ.

Đôi khi, cách thêm từ vào thành ngữ nguyên dạng sẽ giúp cho thành ngữ cải biến phù hợp hơn với lối nói chuyện, cách nhấn ngữ điệu cần thiết của nhân vật hoặc lời dẫn truyện, lời miêu tả của tác giả trong một ngữ cảnh nhất định.

- *Thiết giống như con mäng xà vương, văn kỳ thanh mà bất kiến kỳ hình. Nhưng lần này tính lại cho kỹ, từ hai chục năm nay, nó có lai vãng được hai lần. Lần sau, hồi tháng 4*

năm 44, trước Nhụt đảo chánh một năm. (3, 375)

Ở đây, thành ngữ *văn kỳ thanh mà bất kiến kỳ hình* rất phù hợp với cách nói chuyện thích dùng những câu chữ Hán của người đồng bằng. Hơn nữa, nhờ phụ từ *mà* thêm vào, chúng ta có thể thấy được cách kể chuyện chậm rãi, thong thả nhưng rất lôi cuốn và hấp dẫn của người dân Tây Nam Bộ.

Ngoài ra, việc thêm từ vào thành ngữ cải biến còn làm cho sắc thái biểu cảm của thành ngữ nguyên dạng trở nên mồi mè, mang những ngụ ý khác theo ý đồ riêng của người viết.

- *Mày đứa bạn tôi chọc: “Mày có chồng hồi nào mà có con lớn vậy?”. Hàng xóm ri tai nhau: “Tưởng gì quà quà mà nuôi tu hú”. Tôi úc lầm, cái sự tíc tối chả trút vào đâu được ngoài thẳng bé.* (1, 39)

Trong ngữ cảnh, đây là lời đàm tiếu của những người bạn, người hàng xóm của nhân vật “tôi” (cô bé) khi thấy cô quá vất và với việc vừa đi học, vừa một tay vén khéo gia đình, vừa thay mẹ, thay cha nuôi một đứa con nít là con riêng của mẹ với người chồng sau. Với cách cải biến *quà nuôi tu hú* thành *quà quà mà nuôi tu hú*, câu đàm tiếu của hàng xóm càng có giá trị hơn nữa. Bản thân *quà nuôi tu hú* đã là một việc làm nghịch lí, vô ích, một trò cười cho thiên hạ, nên khi thêm phụ từ *mà* vào thành ngữ nguyên dạng này, lời châm chọc này càng được nhấn mạnh thêm, giá trị biểu cảm cao hơn, thể hiện thái độ coi thường, giễu cợt của hàng xóm dành cho cô bé, phù hợp với từ *tưởng gì* ở đầu câu nói.

Cách thêm từ mới vào thành ngữ nguyên dạng đã giúp cho thành ngữ cài biến nhán mạnh thêm hoặc cụ thể hóa một số sắc thái ý nghĩa, sắc thái cảm xúc nào đó và phù hợp với lối nói chuyện, ngữ điệu của người dân vùng ĐBSCL.

2.2.2. Lược bớt từ trong thành ngữ nguyên dạng

Tùy từng trường hợp, người viết có thể lược bớt một số từ cho phù hợp với ngữ cảnh hoặc đặc điểm lời nói, ngữ ý của nhân vật. Đó thường là những thành ngữ có nhiều vế hoặc có sự lặp lại một bộ phận nào đó trong thành ngữ.

* Lược bớt một số từ ngữ cho phù hợp với mạch văn của ngữ cảnh cụ thể

Đối với cách cài biến này, tác giả sẽ lược đi một vài từ trong thành ngữ nguyên dạng nhằm vừa làm gọn thành ngữ, vừa phù hợp với yêu cầu diễn đạt của từng ngữ cảnh. Chẳng hạn:

sinh li từ biệt → *từ biệt*

chọc gây bánh xe → *chọc gây*

thát thập cỏ lai hi → *cỏ lai hi*

nghèo rót mùngtoi → *rót mùngtoi*

Xét ngữ cảnh sau:

*Không hiểu sao lần có thai này
Tâm cảm thấy khó khăn, vật vã gấp
bội so với lần có thai Bảo Trân, đứa
con gái đầu lòng. Ngỡ chi trai qua
một hai tháng đầu óm nghén, không
dè mãi đến nay Tâm vẫn ăn ngủ không
ngon, luôn cảm thấy bức dọc, bức bối,
sức khỏe hao mòn dần trong khi cái
thai mỗi lúc một nặng nề hơn.* (3, 415)

Để tránh việc phải diễn tả dài dòng, trọn vẹn thành ngữ *ăn không ngon, ngủ không yên* vào một ngữ cảnh mà nhân vật đang trong tâm trạng *bức dọc, bức bối* và tình trạng *khó khăn, vật vã, sức khỏe hao mòn dần*, cần phải rút hết sự bức bối đó trong dòng cảm xúc tuôn chảy mạnh mẽ, tác giả Nguyễn Thị Thanh Ngọc đã lược bớt đi một vài từ trong thành ngữ gốc nhằm làm cho mạch văn thêm nhanh, mạnh, gấp gáp. Thế nên, ở đây, thành ngữ cài biến *ăn ngủ không ngon* được sử dụng là hết sức hợp lí và khéo léo.

* Lược bớt những từ trùng nhau trong thành ngữ ẩn dụ hóa đối xứng

Nói về thành ngữ ẩn dụ hóa đối xứng, Hoàng Văn Hành chia loại này thành 4 kiểu. Với kiểu thứ tư, ông nhận định: “AB biểu trưng hóa hội nghĩa tuyển đắp đổi (khi thì A khi thì B, A thế này B thế kia đắp đổi nhau). Đây là cơ cấu nghĩa của những thành ngữ như *tiếng một tiếng hai, tiếng bắc tiếng chì, điêu ra tiếng vào, điêu ong tiếng ve, mắt tròn mắt dẹt...* (7, 67)

Phát huy hết tác dụng của kiểu thành ngữ đặc biệt này, các tác giả ĐBSCL đã vận dụng chúng vào các tác phẩm của mình một cách rất nhuần nhuyễn: khi cần, chúng được lược bớt đi yếu tố lặp lại trong thành ngữ gốc, như: *nở mặt nở mày* → *nở mặt mày*; *nên vợ nên chồng* → *nên vợ chồng*; *trái tính trái nét* → *trái tính nét*... Thí dụ:

- *Tại tao thương đào Hồng Điệp quá nên mới theo gánh hát chứ tao có biết hát hò gì đâu, nhưng rồi cố gắng tập tành tao cũng hát được,* và

khi được hát chung với đào Hồng Diệp, tao hát hay hòn gấp bội. Chuyện của tao coi bộ cũng xuôi chèo mát mái lăm, biết đâu lúc thành đào chánh kép chánh rồi cũng *nên vợ chồng*, nào ngờ trùng nhầm gánh hát mắc dịch chưa chi đã rã banh. (3, 572)

Nhầm thuật lại mối tình bất thành và không duyên, không nợ giữa nhân vật Sáu Dương si tình, vô danh tiểu tốt và cô đào Hồng Diệp tài sắc vẹn toàn, tác giả Lê Văn Thảo đã để cho nhân vật Sáu Dương kể lại câu chuyện tình yêu ấy một cách nhanh gọn trong nỗi buồn tủi. Thế nên, thành ngữ hội nghĩa tuyển đáp đổi *nên vợ nên chồng* đã được sử dụng theo đúng ý đồ của tác giả: lược bỏ bớt đi phần từ ngữ lặp lại, và biến nó thành *nên chồng vợ*.

* Lược bớt một bộ phận hoặc một vẻ trong thành ngữ nhầm thể hiện được ngữ ý hay ý đồ của tác giả

Không diễn đạt đầy đủ, trọn vẹn thành ngữ, đôi khi trong những ngữ cảnh có vấn đề hoặc cần thể hiện một mục đích, ẩn ý nào đó, nhà văn cũng đã lược bớt đi một bộ phận hoặc một vẻ trong thành ngữ. Hơn nữa, với cách lược bớt như thế, tác giả sẽ tạo ra được những khoảng trống thú vị cho người đọc tự suy nghĩ, tìm hiểu.

Xét ngữ cảnh cụ thể:

- *Thúy te tát mắng tôi ngu dại coi chừng cô nàng nhảy xổ vào thế chân thì đừng tiếc và Bảy Bếp được dịp nhúng đũa trè: đũa mốc dám chòi, sao không ăn đại một miếng biết mùi rồi hăng chạy, cô em? (3, 409)*

Trong ngữ cảnh trên, thành ngữ nguyên dạng *đũa mốc dám chòi mâm son* được tác giả lược bớt thành *đũa*

mốc dám chòi nhằm phê phán những người đua đòi, ham muôn những thứ ngoài khả năng có thể có của mình. Ở đây, nhân vật chị Bảy Bếp chỉ trích việc “trèo cao” của nhân vật nữ “tôi” bằng cụm đầu thành ngữ nhầm ám chỉ nhân vật tôi là *đưa mốc* mà dám đua đòi, dám với tới “thứ cao hơn”. Tuy “thứ cao hơn” ấy không được nói cụ thể ra nhưng chỉ cần đọc lên thành ngữ khuyết đó, người đọc cũng đủ biết chị Bảy Bếp muốn ám chỉ nhân vật nữ đang mơ tưởng đến nhân vật nam nào trong tác phẩm. Như vậy, chỉ bằng cách sử dụng một bộ phận của thành ngữ, Dạ Ngân cũng đã gợi cho người đọc biết được nội dung ý nghĩa mà tác giả muốn viết. Không đem *đũa mốc* lên bàn cân với mâm son xem bên nào hơn bên nào, nhưng nói đến *đũa mốc dám chòi chính là ngầm giấu đũa mốc dám chòi mâm son*.

2.2.3. Thay thế từ trong thành ngữ nguyên dạng

Thông thường, từ mà các nhà văn DBSCL thay thế vào thành ngữ nguyên dạng là những từ ngữ khác mang ý nghĩa tương đương hoặc những từ địa phương mang màu sắc Nam bộ cũng như các hình ảnh quen thuộc, gần gũi nơi miệt vườn sông nước Cửu Long.

* Thay thế bằng một từ khác có nghĩa tương đương (hoặc cùng trường nghĩa), như: *năm thi mười họa* → *năm thuở mười thi, gạo trắng nước trong* → *com trắng nước trong*; *năm bè bảy mồi* → *năm phe bảy phái*; *điều quân khiển tướng* → *điều binh khiển tướng*; *thanh sắc vẹn toàn* → *thanh sắc lưỡng toàn*; *công danh tiền tài* → *tiền tài danh vọng*, *tiền tài sự nghiệp*... Thí dụ: Ngữ cảnh cụ thể như:

- Tôi không thể nào ngờ được. Trong khi thiên hạ săn sàng đập lên nhau để đuổi theo **tiền tài danh vọng** thì anh lại dốc lòng “trà on cho quá khứ. (4, 263)

- Một hôm sau thì má tôi qua đời. Má tôi chết, đôi mắt không nhắm kín. Lúc đó tôi mới hai mươi bốn tuổi, chưa có **tiền tài sự nghiệp**, nên chẳng lo cho mẹ mình sung sướng được một ngày. (2, 200)

- Hàng năm, vào ngày giỗ của má tôi, tôi về trong tâm trạng lả lùng. Tôi rũ sạch những **công danh tiền tài** có được để đứng trước bàn thờ của má tôi với tâm hồn trinh nguyên tự thuở nào của thằng Nghĩa - con của má. (2, 200)

Ở ba thí dụ trên, cả ba thành ngữ nguyên dạng lẫn cải biến: **tiền tài danh vọng**, **tiền tài sự nghiệp**, **công danh tiền tài** đều chỉ về những thứ của cải phù du nằm bên ngoài bản thân con người, có cái là vật chất, nắm bắt được (tiền tài), nhưng cũng có những cái là thứ phi vật chất (danh vọng, sự nghiệp, công danh). Những cái vật chất lẫn phi vật chất này đều không phải là giá trị thật sự của một con người, sẽ đến và đi nhanh chóng nếu con người không biết nắm giữ. Tùy vào từng ngữ cảnh, các tác giả đã sử dụng những thành ngữ một cách khéo léo.

So sánh hai trường hợp:

- Tôi ung dung có lời đoán định và lời khuyên như một bàn cờ tôi sắp và điều quân khiển tướng không chút vấp váp, rồi đâu lại vào đây. Mọi người coi tôi là thánh sống. (2, 111)

- Tuy có bị thời gian phủ lên lớp rêu già cỗi, song nó vẫn là ngôi nhà.

Hơn thế, một ngôi nhà có được là do tài điều binh khiển tướng của ông! Tôi chỉ thắc mắc không rõ ông chữa cho cô Dặm bằng thuốc hay bằng bùa? (4, 175)

Cả hai thành ngữ **điều binh khiển tướng** và **điều quân khiển tướng** đều có ý nghĩa như nhau, **quân** cũng là **binh**. Chỉ bằng thành ngữ 4 âm tiết, cả hai tác giả Phạm Thị Ngọc Diệp và Phạm Thường Gia đã có thể miêu tả tài năng đặc biệt của hai nhân vật (người đàn ông mặc áo nâu biết trước tương lai và thầy Năm Mới chuyên trừ tà diệt quỷ, chữa bách bệnh) một cách ngắn gọn, dễ hiểu và thể hiện nhiều xúc cảm thú vị.

* Thay thế bằng từ địa phương có nghĩa tương đương

Bên cạnh việc thay thế từ có nghĩa tương đương vào thành ngữ, việc thay thế từ **địa phương** có nghĩa tương đương vào thành ngữ vẫn bảo đảm giữ được nguyên vẹn nội dung ý nghĩa của thành ngữ nguyên dạng. Chính những từ **địa phương** đã góp phần làm cho tác phẩm mang đậm dấu ấn Nam Bộ nói chung cũng như vùng ĐBSCL nói riêng. Chẳng hạn: **chí thú làm ăn** → **chí thú mần ăn**; **hang xóm** như **bát nước đầy** → **chòm xóm** như **bát nước đầy**. Thí dụ:

- Nhưng nó về đó mà như điên điên khùng khùng, chẳng chịu chí thú mần ăn. Việc ruộng vườn là nghề nghiệp của ông cha mà nó chẳng chút ưa thích. (5, 23)

- Có gì đâu anh Bảy. Tôi đâu khi dẻ anh. Hồi nào tới giờ, mình sống có nhau, **chòm xóm** như **bát nước đầy**... (3, 390)

* Thay thế bằng một từ khác theo dụng ý nghệ thuật của tác giả

Nhằm diễn đạt, miêu tả một hình ảnh, một trạng thái, tính chất, hoàn cảnh nào đó theo dụng ý nghệ thuật riêng của mình, tùy vào từng ngữ cảnh, các tác giả lại dụng công, lựa chọn từ sao cho phù hợp: *nằm bờ ngù bụi* → *nằm hầm ngù bụi*; *túi tham không đáy* → *túi tham hang núi*; *cày thuê cuộc mướn* → *đào thuê vác mướn*; *bước thêm bước nữa* → *đi mấy bước nữa...*

Xét thí dụ:

Rất nhiều bạn bè trong cơ quan đã nhìn chì trâm trồ:

- *Thằng con trai lón xộn vậy mà nó cứ giống như “gái một con trông mòn con mắt”. Mày có đi mấy bước nữa cũng được, ai mà ngờ.* (3, 597)

Qua thành ngữ cải biến *đi mấy bước nữa*, chúng ta thấy câu nói là những lời khen chân tình khẳng định vẻ đẹp và giá trị của nhân vật. Hơn nữa, với cách dùng thành ngữ như vậy, cái nhìn cởi mở, cảm thông, phóng khoáng, dễ chịu trong nếp sống nếp nghĩ của người dân miệt vườn sông nước cũng được thể hiện rõ.

2.2.4. Đảo trật tự cấu trúc

Hình thức cải biến này thông thường được thực hiện với những thành ngữ có quan hệ đằng kít, thường thấy ở hai hình thức:

2.2.4.1. Hoán đổi giữa hai vế

- *chôn nhau cắt rốn* → *cắt rốn chôn nhau; gạo chau cùi qué* → *cùi qué gạo chau; đầu ghèn cuối bã* → *cuối bã đầu ghèn; cùng trời cuối đất* → *cuối đất cùng trời; mai danh ẩn tích* → *ẩn tích mai danh..* Thí dụ:

- *Chú Tu đắng từng nghĩ: át thảy là người khai sáng một thứ Đạo gì đó, chẳng qua “Phong vân chưa gặp hội” nên còn ẩn tích mai danh, chưa có mặt cứu đời.* (1, 157)

Với cách hoán đổi toàn khối giữa hai vế, thành ngữ sẽ rất phù hợp với yêu cầu cần diễn đạt mà không chịu ảnh hưởng của sự biến nghĩa. Đồng thời, khi nhà văn sử dụng cách cải biến này, thành ngữ sẽ dễ dàng hòa vào lời nói của nhân vật, không làm ảnh hưởng đến ngữ điệu của lời thoại, lời kể.

2.2.4.2. Giữ nguyên khung kết cấu ngữ pháp của hai vế và chỉ hoán vị các từ đối ứng nhau theo từng cặp được đan chéo giữa hai vế:

- *chân lấm tay bùn* → *tay lấm chân bùn; chìu chó mảng mèo* → *mảng chó chìu mèo; suy hon tính thiệt* → *suy tính thiệt hon; ăn nên làm ra* → *làm nên ăn ra; ...* Thí dụ:

- *Là chỗ bạn nhậu ngày trước với nhau, nay làm nên ăn ra, thịnh thoảng anh ta cũng mời tôi ra ngoại ô làm một chầu tối bén.* (5, 193)

Ngoài việc bảo đảm tính cân đối, nhịp nhàng, đối xứng về mặt cấu trúc và về mặt nội dung ý nghĩa của thành ngữ, biện pháp đảo trật tự cấu trúc đã làm cho câu văn trở nên uyển chuyển và pha chút thú vị, mới lạ.

2.2.4.3. Vừa hoán vị trật tự hai vế, vừa thay từ trong thành ngữ:

- *tình nghĩa mặn nồng* → *mặn tình mặn nghĩa; thành chồng thành vợ* → *thành vợ thành duyên; hoa đồng cỏ nội* → *hương gió đồng nội; vỏ đầu bút tóc* → *bứt đầu gai tóc.*

Thí dụ:

- Ông Tư kè chiếc xuống vô sau, đậm chân đậm cẳng bứt đầu gãi tóc như thế mình vừa lỡ tay làm nên con giông chiêu nay. (6, 18)

Trong cách hoán đổi này, những từ ngữ được thay thế là những từ ngữ cùng trường nghĩa hoặc gần nghĩa với những từ ngữ trong thành ngữ nguyên dạng. Chính vì vậy, biện pháp này vừa đảm bảo được nội dung ý nghĩa của thành ngữ nguyên dạng, vừa tạo nên hiệu quả biểu đạt đặc sắc.

Cả ba cách đảo trật tự các từ trong thành ngữ đã tạo nên những ấn tượng thẩm mĩ mới lạ cho ngữ điệu câu văn. Qua đó, chúng ta có thể thấy được sự đa dạng, phong phú của ngôn ngữ tiếng Việt nói chung, thành ngữ nói riêng và cái hay của các nhà văn khi đưa thành ngữ vào trong sáng tác của mình.

2.2.5. Mượn ý thành ngữ

Ở dạng cải biến này, nhà văn không sử dụng thành ngữ nguyên dạng mà chỉ mượn ý của nó và triển khai theo cách viết riêng của mình hoặc phong cách khẩu ngữ Nam Bộ.

2.2.5.1. Mượn ý thuận chiều

Với biện pháp cải biến này, nhà văn sẽ mượn ý thuận chiều để diễn đạt lại thành ngữ theo phong cách khẩu ngữ đúng với nội dung ý nghĩa của thành ngữ nguyên dạng: *chết không nhắm mắt* → *chết, đôi mắt không nhắm kín; mạnh như trâu* → *quật ngang ngửa như trâu nước; chết đuối vớ được cọc* → *sắp chết đuối vớ được mành ván thuyền; chịu đấm ăn xôi* → *mướn ăn xôi phải chịu đấm; chịu cho tắt bếp* → *chịu cho vàng cây héo lá;*

nửa cười nửa mèo → *nửa muốn tức cười, nửa muốn gào lên khóc;... Thí dụ:*

- Trong cảnh sóng khốn khổ, người ta mới phát huy hết những kỹ năng tiềm ẩn; *nửa tay áo này cộng với vài bọc nilông, chúng có thể nấu chín được năm sáu nồi cơm. Nhìn thấy cái áo trên người của bạn, Xe Tăng bỗng liên tưởng đến ông Táo, nó nửa muốn tức cười, nửa muốn gào lên khóc.* (2, 44)

Với vẻ hóm hỉnh, việc sử dụng thành ngữ cải biến *nửa muốn tức cười, nửa muốn gào lên khóc* đã diễn tả trạng thái cảm xúc nhiều mâu thuẫn nhưng hợp lí: thấy Ruồi mặc chiếc áo bị cắt bán mất một tay áo, nhân vật Xe Tăng vừa mặc cười vì bộ dạng ấy, vừa thương xót cho bạn mình.

Chết đuối vớ phái bot → *sắp chết đuối thấy được bong bóng nước:*

- Tôi chợt nhớ mình có một người bạn hiện đang làm giám đốc xí nghiệp đóng tàu cho Sở Thủy sản. Như kẻ sắp chết đuối thấy được bong bóng nước, tôi liền lấy giấy viết cho bạn tôi một lá thư, trao cho ông già. (4, 151)

Thành ngữ *chết đuối vớ phái bot* thường nói đến tình huống khi người ta lâm vào hoàn cảnh ngặt nghèo, bỗng nhiên gặp một cơ hội đèn, nhưng cơ hội ấy rất nhỏ nhoi và chẳng có tác dụng gì. Mượn ý từ thành ngữ ấy, Đoàn Giới đã sáng tạo nên một thành ngữ cải biến *Như kẻ sắp chết đuối thấy được bong bóng nước*, diễn tả được một cách sinh động hoàn cảnh khó khăn nan giải và tâm trạng của nhân vật tôi trước một cơ hội để giải quyết vấn đề, dù nó chỉ là một hi vọng mong manh.

2.2.5.2. Mượn ý nghịch chiêu

Trên cơ sở nội dung ý nghĩa của thành ngữ gốc, tác giả diễn đạt lại thành ngữ theo nội dung ý nghĩa ngược lại. Với cách cải biến này, tác giả sẽ tạo nên những thành ngữ mới lạ, thú vị.

Chẳng hạn như: *cơm no áo ấm* → *cơm không no, áo không lành*.

Xét trường hợp: *gừng cay muối mặn* → *muối thì mặn, gừng thì cay*/ → *gừng chưa kịp cay, muối chưa kịp mặn*:

- *Và chưa hết râm rút từ chuyện bài báo của người cựu chiến binh Mỹ thì chính người lữ khách đi thuyền đò muộn nhiều nay đã vô tình làm lòng ông như bị vò trong ót. Muối thì mặn, gừng thì cay. Nhưng đời ông thì gừng chưa kịp cay, muối chưa kịp mặn. Một tiếng quốc nào gọi nhói lòng ông.* (5, 111)

Thông thường, gừng thì phải cay, muối thì phải mặn và người ta dùng hai hình ảnh này để đúc kết nên thành ngữ *gừng cay muối mặn* để chỉ những thành quả có được từ gian khổ của cuộc đời. Tuy nhiên, qua một nghịch lí trong tự nhiên, nhà văn đã tạo nên thành ngữ *gừng chưa kịp cay, muối chưa kịp mặn* và diễn tả rất sinh động cái đau đớn, xót xa đang dâng lên trong lòng nhân vật.

Qua khảo sát những tuyển tập truyện ngắn ĐBSCL, chúng ta thấy những thành ngữ cải biến bằng cách mượn ý (thuận chiêu và nghịch chiêu) thành ngữ nguyên dạng thật phong phú. Chúng trở thành những thành ngữ rất riêng, độc đáo được sáng tạo

nên từ cái nhìn tinh tế và ngòi bút sáng tạo của các tác giả. Đa số những thành ngữ dạng này đều được đặt trong lời thoại của nhân vật và thể hiện một cách khéo léo dòng suy nghĩ, cách nhìn nhận cuộc sống, kinh nghiệm bản thân và lối nói chuyện của từng nhân vật. Hơn thế, người viết đã tạo nên những thành ngữ mang đậm phong cách khẩu ngữ Nam Bộ của những con người mộc mạc, chất phác, giàu nghĩa tình vùng ĐBSCL.

3. Tóm lại, cách vận dụng thành ngữ cải biến trong sáng tác của các nhà văn vùng đồng bằng sông Cửu Long khá phong phú và đa dạng. Hình thức cải biến thành ngữ vừa tạo ra những biến tấu về phương diện cấu trúc hình thức vừa có biến tấu về nội dung ý nghĩa. Mỗi cách diễn đạt, cách vận dụng đều không đơn thuần là chuyện hình thức mà còn phản ánh cả mặt nội dung ý nghĩa. Điều quan trọng là những thành ngữ cải biến này dù ở phương diện nào thì chúng cũng lấp lánh chất phù sa của vùng sông nước Cửu Long, góp phần quan trọng để tạo nên một vẻ riêng trong nghệ thuật vận dụng ngôn từ của các nhà văn Nam Bộ.

NGỮ LIỆU TRÍCH DẪN

1. Ban liên lạc Hội Nhà Văn Việt Nam tại Đồng bằng sông Cửu Long, *Tuyển tập 18 nhà văn Đồng bằng sông Cửu Long*, Nxb Mũi Cà Mau, 2003.

2. Hội Nhà văn Việt Nam, *Tuyển tập truyện ngắn đồng bằng sông Cửu Long 1975-1995*, Nxb Hội Nhà văn, H., 1996.

3. Hội Văn học Nghệ thuật tỉnh Cần Thơ, *Văn & Thơ Cần Thơ*, Nxb Cần Thơ, Cần Thơ, 2003.

4. Nhà xuất bản Trẻ, *Truyện ngắn miền Tây* (tập 1), Nxb Trẻ, TPHCM, 1999.

5. Nhà xuất bản Trẻ, *Truyện ngắn miền Tây* (tập 2), Nxb Trẻ, TPHCM, 1999.

6. Nguyễn Ngọc Tư, *Cánh đồng bát tát*, Nxb Trẻ, Tp. HCM, 2010.

TÀI LIỆU THAM KHẢO

1. Đỗ Hữu Châu, *Từ vựng ngữ nghĩa tiếng Việt*, Nxb GD, H., 1981.

2. Nguyễn Đức Dân, *Ngữ nghĩa thành ngữ và tục ngữ - sự vận dụng*, T/c Ngôn ngữ, Số 3, 1986.

3. Chu Xuân Diên, *Nghiên cứu văn hóa dân gian - phương pháp lịch sử thể loại*, Nxb GD, H., 2008.

4. Nguyễn Thịện Giáp, *Về khái niệm thành ngữ tiếng Việt*, T/c Ngôn ngữ, Số 3, 1975.

5. Lê Bá Hán - Trần Đình Sử - Nguyễn Khắc Phi, *Từ điển thuật ngữ văn học*, Nxb GD, H., 1997.

6. Hoàng Văn Hành, *Kể chuyện thành ngữ - tục ngữ*, Nxb KHXH, H., 2002.

7. Hoàng Văn Hành, *Thành ngữ học tiếng Việt*, Nxb KHXH, H., 2004.

8. Trần Thị Ngọc Lang, *Phương ngữ Nam bộ trong tác phẩm văn học đồng bằng sông Cửu Long*, T/c Từ điển học và Bách khoa thư, Số 4, 2011.

9. Hồ Lê, *Vần đè cấu tạo từ tiếng Việt hiện đại*, Nxb ĐH&THCN, H., 1978.

10. Đái Xuân Ninh, *Hoạt động của từ tiếng Việt*, Nxb KHXH, H., 1978.

11. Nguyễn Văn Nở, *Tục ngữ - Ngữ cảnh và hình thức thể hiện*, T/c Ngôn ngữ, Số 2, 2007.

12. Nguyễn Văn Nở, Dương Thị Thúy Hằng, *Thành ngữ, tục ngữ cải biến trong tác phẩm Sơn Nam*, T/c Ngôn ngữ & Đời sống, Số 11, 2010.

13. Nguyễn Văn Nở, *Phong cách học Tiếng Việt*, Nxb ĐH Cần Thơ, Cần Thơ, 2011.

14. Nguyễn Văn Tu, *Từ và vốn từ tiếng Việt hiện đại*, Nxb ĐH & THCN, H., 1978.

15. Cù Đình Tú, *Phong cách học và đặc điểm tu từ tiếng Việt*, Nxb GD, H., 2001.

16. Nguyễn Đức Tòn, Nguyễn Thị Minh Phượng, *Hiện tượng biến thể và đồng nghĩa của thành ngữ tiếng Việt*, T/c Ngôn ngữ, Số 3, 2007.